

# 把握新常态下的中外合作办学——加强中外合作办学质量保障体系建设

——在“中澳跨境教育与学生流动论坛”上的讲话

闫炳辰

(2015年3月27日，北京)

尊敬的主持人、各位嘉宾、朋友：

大家下午好！

很高兴参加“中澳跨境教育与学生流动论坛”。跨境教育无疑是当今教育领域十分重要的内容，学生流动也关乎我们每一个人的利益。围绕跨境教育和学生流动这一主题来探讨无疑具有重要的意义。

我今天的发言围绕三个方面：一是中国目前的跨境教育与学生流动的特点；二是当前中国开展跨境教育和学生流动的新形势；三是中澳跨境教育和学生流动的共同使命和责任。

中国改革开放30多年，中国经济伴随着全球化得到发展，中国教育也是在国际化的进程中不断发展。30多年来，中国的跨境教育（涉外办学）形式多样，如高校之间开展的校际交流、双联学位、联合培养、赴境外办学、孔子学院、以及中外合作办学等。

应主办单位建议，我想首先简要解释中外合作办学和联合培养的区别。联合培养，是中外高校面向通过高考的中国学生，在专业基础上，与国外高校通过开展包括2+2、3+1等形式的共同培养的教育教学活动。在国内外学习期间，按照各自的培养方式和教学计划来实施教学，就像是“铁路警察、各管一段”。在此期间，也有一些共同的课程开发，但这种联合培养不涉及外方课程和教育资源的系统引进，也不涉及学生学费改变。相比而言，中外合作办学是系统地引进外方教育资源，包括教师、课程、共同开发人才培养方案等，所收的学费依照办学成本收取。

## 一、 中国目前跨境教育与学生流动的特点

改革开放30多年来，出国留学、来华留学、中外合作办学，已经成为中国教育对外开放的重要组成部分。围绕中澳跨境教育的主题，有三组数据。第一组是出国留学的数据。据统计，2014年我国赴境外留学的人数有45.98万人，涉及80多个国家；第二组数据是来华留学人数有37.7万人；第三组数据是中外合作办学，全国已审批2324个中外合作办学项目和机构，涉及33个国家和地区的1,100所中外双方高校，涉及在学规模55万人。澳大利亚、英国和美国是中外合作办学合作国家的前3名。无论是出国留学、来华留学还是中外合作办学，涉及的学生总量有120万人，高校近1,100所。从这些数据我们发现，今天的中国已经是跨境教育的大国。

中外合作办学与出国留学有着一衣带水的关系，起步于上世纪80年代。从中外合作办学发展历程来看，除培养师资，即双语型教学师资，引进国外先进的教育理念外，起步之初，

一个更主要的目的就是实现学生出国留学。从近几年梳理的 2,000 多个中外合作办学的协议来看，虽然时间长短不等，几乎都涉及到了到境外学习的协议条款。

在 55 万中外合作办学的学生中，约五分之一选择到国外学习，估计有 11 万人。而 2014 年，中国出国留学的人数是 45.98 万，也就是其中四分之一是通过中外合作办学途径到国外进修、学习、访问。出国留学的学生所选择的国家，与中外合作办学所涉及的国家几乎吻合，即美国、英国、日本、韩国、加拿大、澳大利亚。从合作办学涉及的热门专业来看，和出国留学学生所涉及的专业也十分吻合，即管理学、经济学、机械制造、工学、物理学、计算机等。从构成层次上看，2000 多个中外合作办学机构和项目中，82.4% 左右为本科和高职高专层次。从 2014 年出国留学的数据来看，赴国外读本科和研究生的学生，占 45.98 万人中各 30%。而合作办学恰恰在这两个层次上与出国留学相衔接。毫无疑问，中外合作办学这种跨境教育的形式成为实现学生“平安留学、健康留学、成功留学”的有效途径。反之，出国留学应该也是中外合作办学一个强有力的动力。我相信在座的很多中外高校的老师对此也是深有感触。

## 二、 跨境教育出现的新形势

众所周知，中国经济正在进入“新常态”。“新常态”主要体现在三个方面：第一，发展速度从高速增长到中高速增长转变；第二，发展的方式从规模数量粗放型的增长，向集约型、注重质量内涵的转变；第三，发展的动力从要素和投资的驱动向创新的驱动转变。经济发展进入了新的常态，对人才培养也提出了新要求，这也必然对教育工作者提出新任务。

面对中国经济发展的形式和新的情况，中外合作办学和出国留学应如何适应？

据统计，出国留学回国就业的形势不容乐观，主要原因是，出国留学的学生大多选择的专业是经济管理类、计算机科学、机械制造类等，而中外合作办学也主要涉及这些专业，而且培养的质量也越来越高，所以两者必然产生一定的竞争。另一个角度，中国的高等教育也正在进入教育现代化的阶段，按照教育规划纲要目标，到 2020 年，我国的高等教育要实现现代化。也就是说中国高校的人才培养质量正在提高，必然会对出国留学和中外合作办学产生巨大压力，对人才培养方向的调整提出新的要求。这就要求我们在经济新常态下，调整和提高中外合作办学和出国留学的发展方向。

我国教育规划纲要提出要培养具有国际视野、熟悉国际文化、通晓国际规则、擅长国际交往和合作的国际化人才，我想这应是中外合作办学和出国留学的重要目标。按照这个要求，五年来，中外合作办学已经进入了新的阶段，新的常态。主要体现在以下三点：

一是中外合作办学的发展从规模的扩大向质量内涵的提升转变。目前，中国有 7 所中外合作大学，包括宁波诺丁汉大学、西交利物浦大学、上海纽约大学、昆山杜克大学等，合作双方大都是国内 985 高校和国外知名大学。同时，这些中外合作办学机构之间的联系也得到重视，去年这 7 所大学成立了“中外合作大学联盟”。另外，10 个二级学院的中外合作办学机构也成立了院长联席会。我们通过推动建立这种行业组织来实现自我约束，梳理在办学中遇到的问题和困难，进而提高人才培养的质量，肩负起中外合作人才培养的使命。

二是中外合作办学的发展动力应该从学生的流动向学科建设自身能力的增强转变。近年来，我们对举办中外合作办学机构提出更高要求，要系统引进外国高校的优质教育资源，在中国境内办法中外双证，实现不出国的留学。不出国的留学并不是不出国学习。我们强调的是优秀资源的系统全面引进，并不否定办学形式的多样。在审批中，我们严格把握 4 个三分

之一：即外方教师引进、外方课程引进、外方教师所授课时的数量等要达到三分之一，这是中外高校开展合作办学项目的刚性标准。

三是中外合作办学发展速度已经从波动起伏向平稳有序的、推进转变。从中外合作办学发展的历史中我们也能看到，在经历了暂停审批、复核审批、停止审批阶段，2010年以来，审批工作进入了新的常态，每年两次，大大提高了行政审批效率，保护了中外学校合作办学的积极化。

总而言之，中外合作办学可以概括为速度的变化、结构的优化、动力的转化三个特点。

### 三、 中澳跨境教育和学生流动的共同使命和责任

澳大利亚是中国在合作办学领域最大的合作伙伴。从中澳合作办学来看，双方院校共同举办了 449 个合作办学项目和机构，几乎涉及到澳大利亚本科以上的所有高校，以及部分职业技术学院和教育机构；专业涵盖十大学科门类。由此可见，中澳合作办学取得了巨大的成就，有力的促进了中澳两国的人文交流与合作。

同时，从双方的合作层次来看，还有进一步提高的空间。相比而言，中国与美国和英国开展的合作办学的外方院校世界排名较高，如杜克大学、纽约大学、利物浦大学、诺丁汉大学等。我们正在审批和申报中的，还有很多和其他国家的办学项目，都是水平很高的学校。但目前中澳合作办学，除东南大学和蒙纳士大学合作办学机构外，其他办学层次还需要进一步提高。另外，也存在外方同一所大学和中国很多高校开展合作办学项目，媒体将之称之为“连锁店”。因此中澳之间如何保持合作办学的质量，应该成为我们共同关心的话题。

**第一，如何提高合作办学的质量。**中国教育部在 2013 年 11 月就加强中外合作办学的质量保障出台了指导意见，总体目标是：建成一批高水平的中外合作办学的机构和项目；做到中外合作办学区域优化，结构布局合理；建立中国跨境教育的质量保障体系；通过质量建设，服务高校的办学能力，提高办学水平，最终服务区域经济的发展。

围绕这四个目标，我主要介绍三方面的措施。**首先，是加强全面的统筹，主要是办学层次、区域和学科的统筹。**对于独立法人的大学，要提高门槛，必须是名校对名校，要典型示范，高端引领，真正承担起中外合作大学的使命。对于非独立法人的二级机构，要在相近的学科领域开展合作办学。二级学院往往是某一个门类或学科开展的教育教学活动。国家鼓励中外双方高校在国家急需的农林医工、前沿交叉学科等领域开展合作办学。这个方向的调整也是适应当前中国经济的发展。可以说，目前工商管理的人才培养已经趋于饱和，希望下一步能够根据国家的需求和经济的发展及时做好调整。

**第二，通过办学评估，加强中外合作办学过程的规范和管理。**近几年，我们启动了中外合作办学的评估，主要由教育部学位中心和交流协会来开展。这几年开展的评估成绩明显，效果突出。通过三年的评估，已基本上达到了规范学校办学行为，提高办学质量，维护学生权益的目的。退出中外合作办学的不达标项目，近 100 个，解决了之前一直困扰我们的如何使不达标的项目退出的难题。通过中外合作办学评估和认证，我们希望逐步建立一个社会评估、学校办学、政府监管的管、办、评分离的治理体系。

**第三，推进中外合作办学管理的信息化建设。**我们开发了中外合作办学的网上申报系统、备案系统、网上评议系统、评估系统、年度报告系统、注册认证系统，从入口到办学过程到

出口，基本实现了网上一站式审批的信息化流程，基本实现了管理信息化。

最后，我想提两点建议，一是希望中澳双方之间能够建立跨境教育，或者是中澳合作办学的高层互通的机制。二是建立共同的质量保障体系。中澳合作办学的最大难题就是合作办学机构和项目的学生如何实现在中国境内获得外方的证书，所以应该探讨一下如何建立共同的质量保障体系，推动以证书为导向，来保障彼此的办学质量和品牌。

谢谢大家！

（根据录音整理）